

Encuentro con voceros de OBPP's y organizaciones estatales dedicadas al ámbito comunal.

Transcripción de la conversación con Luis Barboza, integrante del equipo de Fundacomunal – Mérida el 17 de Noviembre de 2014 en Cenditel.

Transcripción elaborada por: Daniel Alvarez.

Esta entrevista fue realizada por Yuleici Verdi, Maryorie Varela y Daniel Alvarez, la tarde del lunes 17 de Noviembre de 2014, en el Salón Varsavsky, en la sede de Cenditel.

Explicación, por parte de Yuleici Verdi a Luis Barboza, de las características del proyecto: Breve reseña de las acciones que ha implicado la producción en el proyecto. Vinculación teórico-metodológica con los autores del paradigma que explica la metodología: **Breve referencia a los trabajos de Carlos Matus**. También hacemos referencia a la existencia y operación de **aplicación automatizada SIPES**. Tanto la metodología como la aplicación son caracterizadas como de utilidad para la Administración Pública Nacional. Especificación de la ruta que ha asumido el equipo y la fundación, respecto a producir una metodología y una aplicación para facilitar los procesos de planificación estratégica comunal. Narración del proceso de conceptualización de este desarrollo. Conjeturización respecto a la pertinencia de tales conceptos en función de la realidad comunal. Referencia a las entrevistas a los voceros comunales de Paso de Bolívar 1813, Domingo Peña y F-27 de Los Curos. Especificación del sentido de las entrevistas a los distintos voceros como construcción colectiva de conocimientos, incluyendo la experiencia personal de los integrantes del equipo de desarrollo de Cenditel, en los ámbitos tecno-político y jurídico. Especificación del requerimiento del equipo de desarrollo de Cenditel, por parte de Daniel Alvarez y Maryorie Varela, en lo que toca a la realidad en términos de planificación y control en el ámbito Comunal.

Luis inicia su respuesta afirmando que la realidad de los procesos de planificación y control en el ámbito comunal no es homogénea, en el país ni en el estado Mérida. Caracteriza a la región Andes como comparativamente mejor organizada que el resto del país.

En Mérida, las organizaciones que tienen menor participación, referido esto a la incorporación de la base poblacional de los territorios que les corresponden, son las que disponen del conocimiento instrumental para planificación y control y las aplican. Inversamente, las organizaciones que tienen mayor participación de sus bases de legitimación, no implementan específicamente las técnicas para planificar y controlar sus procesos y resuelven tales procesos de modo improvisado. A este respecto Luis B. conjetura que en los entornos en los que acceden al conocimiento se produce un efecto privatizador de la tecnología que implica la técnica de los instrumentos, que es concomitante con lógicas egocéntricas y representativas de los ejercicios de liderazgo y las prácticas decisionales. En cambio, en las comunidades en las que la organización responde más al espíritu colectivista, las prácticas decisionales parecen ser más democráticas.

El **requerimiento en el ámbito nacional del subsistema de gobierno comunal es de una metodología que unifique los criterios con que las comunidades observan y problematizan sus realidades.** Afirma que si se está produciendo una metodología para planificar, es necesario que sea adecuada, cuyas variables sean modulares según la especificidad cultural de los usuarios. Esta afirmación tiene su fundamento en la experiencia de éxito o falla de una misma metodología de planificación comunal, según los diversos grupos etno-culturales identificables geográficamente, lo que no obsta la clara opción de desarrollar ciertos procesos de “endurecimiento” metodológico. Luis percibe una ventana de oportunidad para este fin, en la acción de fomento paternalista actual desde la burocracia estatal sobre las comunas para abrir la expectativa al respecto. Afirma que los procesos comunales tienden a perderse cuando no han planificado sistemáticamente sino de modo oportunista, sólo cuando necesitan **justificar la utilización de recursos financieros o de otro tipo que el Estado provee**, en razón de sus políticas. Cita el ejemplo de los desarrollos de viviendas sin urbanismos. La metodología y la aplicación requeridas en este caso, deben responder a criterios de ergonomía cognitiva, que faciliten el entendimiento integral de su realidad a los usuarios y simultáneamente les permita racionalizar procesos históricos, grupales, físicos... Deja claro que el proceso de apropiación social debe ser hecho eficientemente, de modo tal que genere el compromiso de utilizarlo en sí a partir de la lógica modular y adecuada. Aclara Yuleici Verdi que, en todo caso, la metodología y la aplicación no tienen como propósito la tercerización de los procesos de planificación y control sino el empoderamiento tecnológico de las comunidades para garantizar la liberación de la planificación y el control comunal como capacidad pertinente a su complejidad.

Relata Luis que los procesos de desarrollo infraestructural han resultado insuficientes para la optimización de las condiciones de vida de las comunidades. Es necesario entonces que la dimensión social sea desarrollada en los elementos a producir en este proyecto.

También **ocurre que las soluciones propuestas por las comunidades para satisfacer sus necesidades, tecnológicamente, corresponden a soluciones propias de otros entornos y muy pocas adecuadas a las capacidades endógenas de producción material y simbólica de sus realidades.** Relata que etno-culturalmente las soluciones dadas por el mercado, golpean la identidad de las comunidades y pone como ejemplo los resultados de la política de “Sustitución de ranchos por viviendas”, respecto a cómo enajenó entornos que habían sostenido su desarrollo infraestructural según su endogeneidad. Se percibe como dignificación la asunción de modelos de desarrollo material con sus consecuentes mentales, propios del desarrollismo urbanizador.

Maryorie pregunta por los criterios a tomar en cuenta para evitar el “formato rígido” de la planificación y el control. Según Luis, la respuesta a esta cuestión es la adecuación permanente del proceso, en campo con la gente misma, porque la asunción de responsabilidades en lo inmediato obliga a los usuarios a actuar conscientemente sobre las situaciones de necesidad, debido a su cercanía con las situaciones de vulnerabilidad. Esto facilita la identidad de lo hecho frente a lo que se es. A este respecto, Luis recomienda, hacerse acompañar de los voceros con perfiles específicos, orientados al entendimiento inteligente y adecuado de su realidades en relación con la dinámica estatal y societal en general.

Maryorie pregunta por **cuál es el momento organizativo de las comunas de requerimiento de este tipo de instrumentos** para la planificación. Luis responde que desde el principio, en todo momento es necesario sistematizar y entender con claridad los sucesos y fuerzas que explican las acciones comunales. El proceso de construcción, explicación y reflexión es permanente.

Yuleici expresa su convicción de que el proceso de organización burgués del Estado, que ha influenciado y hasta determinado a las comunas, es el punto a partir del cual críticamente desarrollar la metodología y el sentido de lo nuevo, que podría aprovechar las funciones y estructuras previstas legalmente.

Luis recuerda que han tenido la experiencia, en contacto con el Movimiento de Los Sin Tierra, que la agregación de los entendimientos de las individualidades con vocación colectiva van generando la riqueza de repertorio para acción en colectivo. En ese sentido, han producido una caracterización de los tipos ideales de liderazgos presentes en la movida comunera.

Hasta ahora, **han evolucionado e implementado la metodología para facilitar el trabajo en el ámbito estatal de este modo**: A partir de una situación asamblearia específica según su tema de problematización y voceros concurrentes (en sus diversas personalidades y temperamentos), han obtenido diversos tipos de resultados. Agrupando a los voceros por temas de interés, elaboran preguntas generadoras no para ser contestadas sino para provocar los debates. Esto tiene la finalidad de “visualización de la organización comunitaria”. Han encontrado a voceros comunales que ejercen sus responsabilidades excediéndolas “cual lobos esteparios”, a solas en lógicas cuasi heroicas. Estos voceros han sido neutralizados como actores con afán protagónico, pero su talento en la conducción de procesos se ha redirigido a la organización de las mesas de trabajo.

La metodología que han implementado en la organización comunal desde el ámbito institucional es más o menos como sigue: Los encuentros son planteados en general en tres momentos:

1er momento “La Catarsis”: Momento para expresión de opiniones, quejas, propuestas compulsivas, sanciones morales públicas, entre otros elementos que facilitan la comunicación en un nivel más emotivo que racional y que puede servir como insumo cognitivo en términos de materias o procesos por evaluar más en profundidad en las discusiones posteriores.

2do momento “La problematización y el plan”: (a) Organizan discusiones temáticas que dirige el colectivo en asamblea por mesas de trabajo. (b) En esas discusiones, los voceros identifican procesos y en esos procesos, carencias a las que “oponen” acciones redactadas como objetivos. (c) Elaboran los planes operativos a partir de los objetivos estabilizados. Estos planes operativos están organizados lógicamente en función de las preguntas de definición de situaciones: “Qué”, “Quiénes”, “Dónde”, “Cuándo” y “Cómo” (¿?).

3er momento “La plenaria”: En este momento reúnen a todos los integrantes de todas las mesas de trabajo del encuentro, en un único espacio y acuerdan los compromisos en función de los planes, para su ejecución, previendo alianzas, cooperaciones, adersiones, dificultades y estableciendo tiempos políticos; que se controlarán o “a los que les harán seguimiento” en una siguiente sesión de trabajo del mismo colectivo, de nuevo en asamblea, cuyo primer punto de agenda, después de la catarsis, es este control, para la que pueden convocarse de inmediato (según la especificidad de los compromisos) o para la que sostienen la pauta de comunicación. Todos los compromisos y acuerdos con los planes son divulgados a través de correo electrónico. Los encuentros asamblearios suelen durar entre dos y tres jornadas completas.

La organización sobre el territorio obedece al criterio de “Corredor Comunal” establecido en la política sectorial “**Barrio Nuevo, Barrio Tricolor**”, aunque utilizan el concepto de Red Estatal, que incluye varios Corredores Comunales. Cada Corredor Comunal (en Mérida hay siete definidos actualmente, que constituyen la Red Estatal Comunal) tiene “Consejos de Trabajo”, estos consejos deciden operacionalmente el despliegue de acciones. Así, Fundacomunal organiza las demandas y gestiona las respuestas desde el ámbito institucional. También existe la organización sobre el territorio basada en los criterios de Ciudad Comunal y Confederación de Comunas. El criterio de Corredor Comunal tiene su fundamento histórico en el concepto de Corredor Comunal Productivo, que fue elaborado para explicar la organización geopolítica basada en un entendimiento geoeconómico. No implica identidades geográficas como pisos térmicos, pero sí articulaciones como las vías y las cuencas, tomando en cuenta situaciones de complementariedad económica que garantice una mínima autonomía en la producción de satisfactores, suponemos que en términos de tiempo y facilidad de transporte de los bienes producidos. Los **temas de la mesas de trabajo** son (1) Comunicación y cultura de paz, (2) Economía comunal, (3) Organización y política, (4) Defensa integral del territorio, (5) Formación, (6) Juventud, (n) Las que dispongan los integrantes de la comuna determinen según su realidad y que no entren en el criterio de las precedentes.

La relación de las comunas con las nuevas tecnologías para la planificación y el control ha sido funcional. En materia de geo-referenciación no han tenido acceso, en general, a las imágenes generadas a partir las operaciones del satélite Miranda. Hay dificultades de accesibilidad como consecuencia de la asunción de criterios de “seguridad” que parecen más de exclusión, por parte de Cartografía Nacional. En todo caso los comuneros han hecho búsquedas en la Web y han empleado imágenes satelitales de varias plataformas para “visualizarse en el territorio”. Esto implica la utilización de los bienes y servicios de los Infocentros. Recientemente han trabajado con base en los servicios de Cartografía Comunal, en la activación del Plan “Dibuja tu Comuna”, puesto en práctica por Fundacomunal.

En todo caso, es preocupación de todos durante la conversación el tema de la consideración como el conocimiento como un bien público, en ese sentido, Yuleici Verdi pregunta a Luis por cuál puede ser el modo en que Cenditel pueda colaborar con el proceso de organización

comunal para que la información (cualquier información que pudiera ser estratégicamente relevante) se quede en las comunidades y pueda ser gestionada estratégicamente por los integrantes de las propias OBPP's, sin riesgo de secuestros institucionales o peligro de venta de datos de importancia al entorno burgués como medio de dominación, mediante el diseño y desarrollo de una aplicación que (ojalá) pudiera ser apropiada por los propios usuarios hasta el código fuente para generar procesos de desarrollo y enriquecimiento adicional. Esto en previsión incluso de escenarios de subversión del orden institucional en los que las comunas debieran garantizar la continuidad de sus existencias, aunque fuera de modo insurreccional. Esto implica el entendimiento de tecnología estructurante, no sólo como producto a ser utilizado en calidad de usuarios pasivos, con la intención de que el Estado Comunal genere una sana autonomía de las dinámicas interesadas en el entorno, propias del Capitalismo.

En este sentido, Luis, alude a una situación de “urgencia tecnológica” debido al requerimiento específico de desarrollo de una “ficha de caracterización de la producción comunal” (y consecuentemente de la estabilización de la base de datos y la implementación de un manejador - nota del transcriptor), además de otra aplicación de información orgánica de comuneros y comunas. Esa base de datos, en principio es necesaria para informar al Comité de Economía Comunal de Vicepresidencia de la República acerca de la especificidad de los procesos productivos comunales en procura de la vinculación a la empresa grannacional de producción e intercambio comunal. Yuleici hace referencia a la agricultura agroecológica como opción a potenciar desde la organización comunal. En todo caso, Luis, deja clara la necesidad del desarrollo de la aplicación referida con reportes gráficos y explica que es la carencia de tiempo / personal lo que determina que hayan producido la base de datos ni las aplicaciones respectivas. Según refiere Luis B., tiene prefigurada la cualidad de la base de datos en sus documentos de registro institucional de actividades que se refiere a los criterios de organización operativos, que utilizan también para desarrollar los planes operativos. La importancia de la automatización del manejo de esa información tienen relación con la optimización de tiempos de los procesos de planificación y control de la producción en el ámbito comunal, lo que redundaría en una mejor racionalidad de la planificación integral del Estado y la economía nacional. En todo caso relata que hay una comisión técnica en el estado Lara trabajando en tal automatización pero no es optimista respecto a los resultados de tal desarrollo.

Yuleici Verdi aclara que el proceso está apenas en el momento de conceptualización y que eso significa que no está planteado producir una solución en lo inmediato, pero sí deja abierta la opción de que entre los compromisos que pudiera generar el encuentro progresivo entre Fundacomunal y Cenditel, se comuniquen necesidades específicas que determinen el diseño y desarrollo progresivos de módulos del software. Luis por su parte agrega que el desarrollo de Lara está ocurriendo a partir de plataformas privativas además del problema de la ausente depuración de la base de datos.

Respecto a la pauta de encuentro de los comuneros en el estado Mérida, relata Luis, que están realizando encuentros semanales, cada sábado, en el Inces - C.F.S. - El Vigía por tema para la

planificación en torno a la distribución del cemento entre las OBPP's en la entidad federal. En este sentido, Yuleici explica que desde Cenditel tenemos la intención de acercarnos al movimiento de comuneros en la medida de las posibilidades operacionales, en todo caso, en cuanto asentemos elementos de la metodología, procuraremos comunicarnos con él mismo para validar en la medida de sus entendimientos este proceso de desarrollo.

Contactos de Luis Barboza: Cel. 0426.770.04.66 y correo-e: mttispelmacho@gmail.com.

Luis plantea convocar a la Comisión de Comunicación y Paz para elaborar una compilación de ideas en torno a la herramienta de automatización ya que los integrantes de la comisión tienen disponibilidad de tiempo y uso de Infocentros para el trabajo, con el propósito de desarrollar una relación colaborativa. De ser posible en algún momento, sería pertinente viajar a Caracas para conversar el tema con la Comisión de Comunicación del Secretariado Nacional de la Red para compartir experiencias y visiones en torno a los procesos de comunicación y control. Luis asume el compromiso de comunicar esta entrevista a la comunidad para procurar el intercambio de experiencias e instrumentaciones.